

Diskusija o Planu Ministarstva nauke : finansiranje zarada naučnika u institutima

- Prezentacija Ministarke J. Begović
- Primeđbe iznete na sastanku
- Pravilnik o vrednovanju rezultata

NOVI MODEL PLATA U NAUCI

POLAZNI PRINCIPI

Jedna plata po zvanju

Povećanje najnižih plata

Nema smanjenja plata

Finansijska motivacija za napredovanje u zvanjima

Nagrađivanje najboljih

Naučni savetnik 151 200 RSD
Viši naučni saradnik 126 200 RSD
Naučni saradnik 107 000 RSD

Istraživač saradnik 90 400 RSD
Istraživač pripravnik 84 700 RSD

- **Razlika u platama između naučnih zvanja $\approx 20\%$**
- **Raste plata do novog standarda**
- **Plata iznad novog standarda – ne smanjuje se, ali se za do izjednačenja standarda sa njima (povećanje plata se r na njih – očekivano povećanje u 2024. od min 10 %)**

Naučni savetnik

Viši naučni saradnik

Naučni saradnik

- **Nagrađivanje najboljih - dodatak za NAUČNU IZVRSNOST**
- **do 10% najbolje rangiranih istraživača po zvanjima i po poljima**
- **Rangiranje na osnovu podataka iz e-nauke jednom u 2 godine**

• **Period evaluacije**

2013 – 2022 najznačajniji radovi za oblast tj. 10 godina za n. savetnik

2018 – 2022 najznačajniji radovi za oblast tj. 5 godina za ostala zvanja

• **Vrednost plate izvrsnog istraživača se zadržava do sledećeg rangiranja**

30% plate

NOVI SISTEM PLATA SE PRIMENJUJE OD

1.1.2024. GODINE

Sadašnje plate po kategorijama – podaci kojima raspolaže Sindikat (bez minulog rada)

Zvanje	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Savetnik	175.828	151.020	136.135	126.212	116.289	106.366
VNS	163.318	140.298	126.484	117.276	108.067	94.758
NS	149.696	128.621	115.976	107.545	99.116	85.687
Istraživač saradnik	126.780	108.979	98.298	91.177	84.057	73.946
Istraživač pripravnik	118.882	102.209	92.205	85.535	78.857	68.746

Broj ljudi po zvanjima i kategorijama (podaci iz 2021. – Sinc
 podaci iz 2023. - Enauka)

Zvanje	A1	A2	A3	A4	A5	A6	ukupno	
							2021	2023
Savetnik	350	194	61	32	10	5	652	1200
VNS	155	195	147	226	46	51	820	1340
NS	95	123	120	1150	59	118	1665	2530
Istraživač saradnik	10	21	12	742	10	60	855	1070
Istraživač pripravnik	3	3	14	1160	1	26	1207	1180
Ukupno naučnika							5199	7340

Budžet

1. Povećanje najnižih kategorija
2. Zamrzavanje A1, A1-A2, A1-A3
3. Dodatak na platu od 30% za 10 % „izvrsnih“

Povećanje budžeta za nauku za sledeću godinu oko 5.5 % .
Od toga 3% odvojeno za nagrade „izvrsnima“!

Naše primedbe

Model plata

- Nema nikakvog plana za sustizanje gornje vrednosti zarada u zvan
- Istraživači pripravnici i Istraživači saradnici sa platama kategorija A
- Mladi istraživači - istraživači pripravnici i saradnici, kao i naučni sa
ponuđenim modelom zakinuti, jer će njime njihova zarada biti manj
%.
- Umesto što se dodatak za izvrsnost izdvaja iz budžeta za osnovne
treba ga pretočiti u pomeranje iznosa zarade za najniže kategorije
IP, kako bi se stimulisali mladi koji se odlučuju da ostanu u Srbiji i n
nauci,

Dodatak za „izvrsne“

- Pitanje definiciju izvrsnosti i njena objektivna procena
- Osnovne zarade treba da ostanu to što jesu, a fond za nagrađivanje onih koji imaju vanserijske rezultate treba da bude odvojen od budžeta za zarade
- Ponudeni model nagrađivanja izvrsnosti favorizuje šefove velikih grupa i doprinosi sa hiperprodukcijom
- Pozivi za predloge projekata imaju mnogo širu i detaljniju evaluaciju kroz istraživanja i naučnih timova, što je mnogo primerenije prirodi i suštini rada
- Mnogo svrsishodnije nagrade za izvrsnost bi bila sredstva za diseminaciju rezultata (stopostotno finansiranje učešća na konferencijama i sredstva za objavljivanje u Open access časopisima) i materijalnih troškova
- Dodatkom od 30% bi se narušio princip razlike u zaradi između zvanja koji je određen da bude oko 20%
- Postoji velika verovatnoća da se predloženo finansiranje izvrsnosti predstavlja istu dugogodišnju epopeju nepravde kao što je to bio slučaj sa famoznim kategorijama

Досадашњи став Синдиката науке- члан Председништва Др Марк

1) Синдикат се током свог постојања увек борио против сваког вида дискриминације. Замрзавање плат истраживача јесте дискриминација на коју не можемо да пристанемо.

Тачно је да ми због категорија већ 15 година живимо у дискриминацији али не можемо пристати да једну врсту дискриминације заменимо другом. По нама је модел прихватљив једино ако се оствари повећање буџета, без замрзавања плата.

2) Једноставним рачуном показује се да изједначавање предложеног "стандарда" са "платама изнама" током замрзавања на крају води томе да А1 у свим звањима реално падне на А4. Синдикат, по нама, не можемо да расподелу прихватити јер је то у супротности са свим закључцима РОС-а од 2016. и води ка још већој дискриминацији истраживача на институтима. Ово се, опет, може избећи само повећањем буџета.

3) Досадашње плате по категоријама, у оквирима сваког звања, биле су дефинисане искључиво на основу доприноса. Синдикат од 2016. инсистира да се у плате по звањима угради и допринос послова наставника и истраживачи у научним звањима (нпр. менторски рад са студентима на мастер и докторским студијама, појединачног и групног научног и уметничког рада са студентима и тако даље) и то је један од разлога повећања буџета. И уместо да се тако и нама и колегама са факултета повећају плате (нама због наставе, њима због истраживачког рада) овим предлогом се само нарушава наш међусобни однос јер кривимо једни друге за отимање новца. Све више затварају и онемогућавају нам менторство на мастерима и докторатима.

4) Изврсно да али не кроз плате (већ смо плаћени за то кроз звања) већ из неког другог извора.

Promene koje se predlažu u Pravilniku o vrednovanju rezultata radova

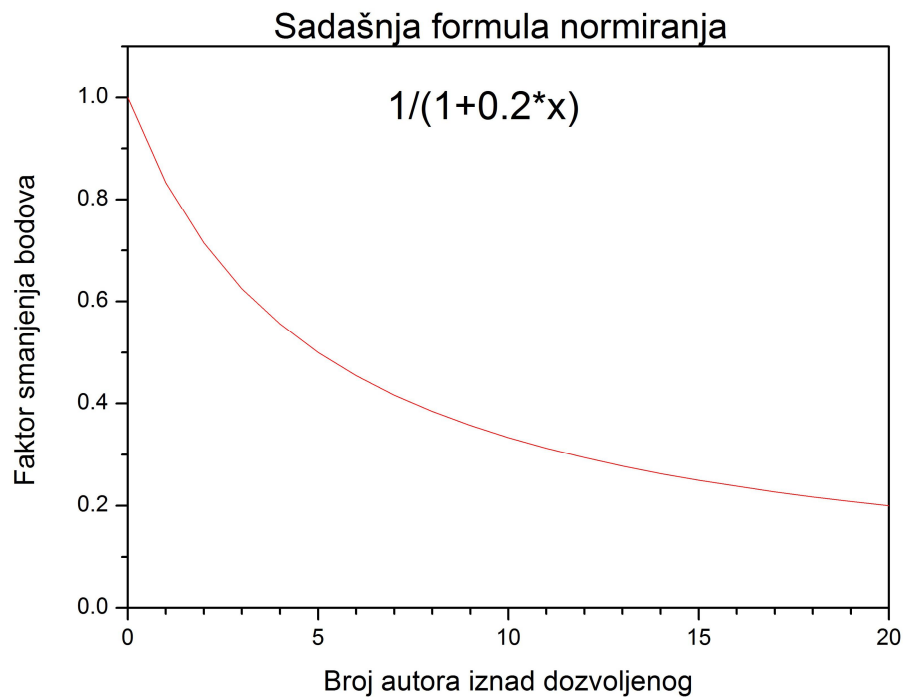
- Uvođenje nove kategorije časopisa M21a+, sa 20 poena.
- Re-kategorizacija časopisa – <5%, 5-15%, 15-35%, 35-75%, >75%
- Novi kvalitativni kriterijumi za izbor u zvanja (h-index)
- Izbor kvalitativnih kriterijuma koje treba zadovoljiti
- Patenti se boduju i istraživačima, ali ne spadaju u obavezne poene
- Normiranje radova iz M21a+ kategorije časopisa se radi za više od 50% od ukupnog broja radova autora, dok za ostale ostaje kao do sada.

Glavni problem – normiranje mora da se zadrži, na insistiranje Ministarstva (Ministarke?)

Formula normiranja je vrlo nepravedna i nelogična!

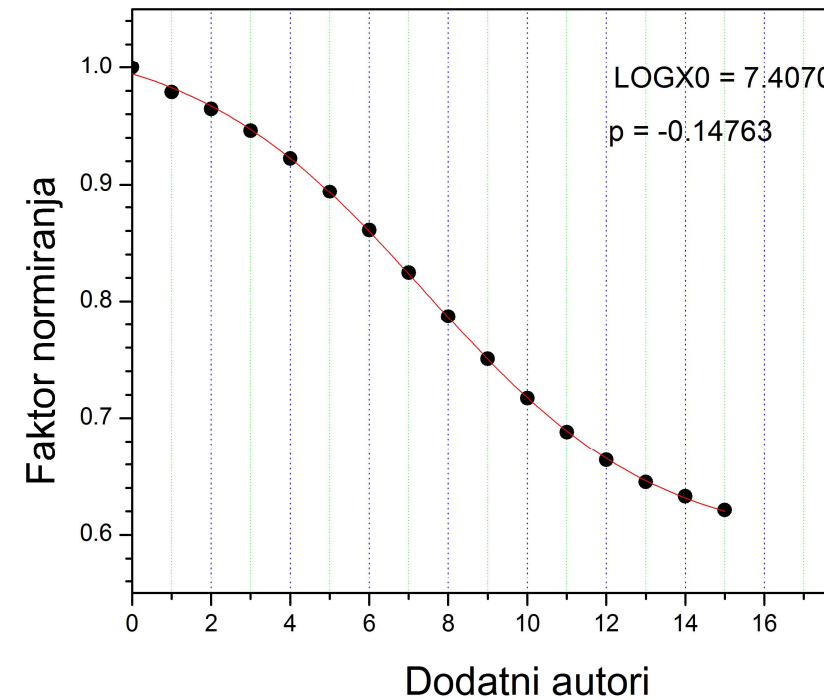
Ako baš mora da se zadrži normiranje...

Sadašnja formula predviđa čak 20% manje bodova za samo jednog autora više!



Predlog nove formule

$$y = A1 + (A2-A1)/(1 + 10^{((\text{LOG}x_0-x)*p)}$$



Oblik krive zavisi od izbora parametara