

REZULTATI ANKETE O USLOVIMA STUDIRANJA NA FIZICKOM FAKULTETU

U toku prolecnog semestra 2002/2003 u organizaciji uprave Fizickog fakulteta medu studentima Fizickog i ostalih fakulteta kojima nastavnici i saradnici Fizickog fakulteta drže nastavu sprovedena je anketa o uslovima studiranja. U anketi je ucestvovalo ukupno 80 studenata Fizickog fakulteta, koji su nastavnike i saradnike ocenjivali 552 puta, a sa ostalih fakulteta ukupno 176 studenata, koji su ocenjivali 317 puta. Sa Fizickog fakulteta bar jednom je ocenjeno 48 nastavnika i saradnika, a 19 njih više od 10 puta. Studenti Fizickog fakulteta ocenili su i 26 nastavnika i saradnika koji im drže nastavu, a nisu zaposleni na Fizickom fakultetu, od toga njih 5 ocenjeno je više od 10 puta.

Pitanja i ocene

PITANJE	SREDNJA OCENA
Pitanja koja se odnose na studenta (ocene od 5 do 10, pri cemu ocena 5 znaci odgovor netacno, a ocena 10 odgovor tacno)	
1 U toku godine sam izvršavao/la sve obaveze vezane za ovaj kurs (pohadanje casova, domaci zadaci, kolokvijumi itd.)	9.1
2 Ispit sam položio/la – ako niste položili upišite 5, ako ste položili upišite ocenu, a ako ne želite da upišete ocenu stavite krstic	7.23

Pitanja vezana za kurs (ocene od 5 do 10, pri cemu ocena 5 znaci odgovor netacno, a ocena 10 odgovor tacno)

3	Ovaj kurs sam lako savladao/la	8.98
4	Obim ovog kursa je dobro odmeren prema broju casova	8.49
5	Kada bi ovaj predmet bio izborni, opredelio/la bih se za njega	7.57
6	Kurs je znacajno unapredio moje znanje o tematici kojom se bavi	8.02
7	Literatura za ovaj predmet je uskladen sa tematikom kursa	8.34
8	Literatura za ovaj predmet je jasno napisana	8.40
Pitanja o nastavniku (saradniku) – ocene od 5 do 10		
9	Profesor (asistent) je postavio jasne ciljeve kursa na samom pocetku	8.57
10	Profesor (asistent) jasno izražava šta ocekuje od studenata	8.49
11	Profesor (asistent) izlaže materiju prihvatljivim tempom	8.37
12	Profesor (asistent) jasno i organizovano predstavlja materiju	8.29
13	Profesor (asistent) podstice diskusiju vezanu za materiju	7.60
14	Profesor (asistent) je spreman da odgovara na pitanja	8.95
15	Profesora (asistenta) zanima koliko studenti uspevaju nešto da nauce na casu	7.89
16	Profesor (asistent) redovno drži nastavu	9.67

17	Profesor (asistent) poštuje dogovoreno vreme nastave	9.56	
18	Profesor (asistent) redovno drži konsultacije	8.46	
19	Ono što se od studenata zahteva tokom provere znanja uskladen je sa sadržajem kursa	8.84	
20	Verujem da je moja ocena odraz znanja koje sam pokazao/la na ispitu, a ne neceg drugog (mog izgleda, akcenta, pola, imena i sl.)	9.27	
Pitanja vezana za korektnost i zloupotrebu – odgovaralo se samo sa DA i NE		ukupan broj odgovora DA	ukupan broj odgovora NE
21	Imam osecaj da nastavnik (saradnik) pokazuje potcenjujuci stav prema nekim studentima	125	730
22	Nastavnik (saradnik) na casovima koristi primere koji potcenjuju odredene društvene grupe (npr. Rome, homoseksualce, žene, muškarce, Amerikance i sl.)	43	788
23	Nastavnik (saradnik) je od mene tražio odredene usluge da bih položio ispit (novcane, emotivne, druženje izvan nastave i sl.)	6	813
24	U kontaktu sa mnom, nastavnik (saradnik) ulazi u moj licni prostor (prilazi mi preblizu za moj ukus, dodiruje me i sl.)	6	820

Na poslednje eksplicitno pitanje:

25. Koliko Vam je dodatnog vremena (u procentima) u odnosu na ukupno vreme provedeno na casovima bilo potrebno da spremite ispit (vreme provedeno na svim predavanjima i vežbama = 100%, a svo ostalo vreme koje ste proveli uceci, odnosno izvršavajući obaveze vezane za ovaj kurs, predstavlja dodatno vreme)?

studenti uglavnom nisu odgovarali.

Otvorena pitanja i karakteristčni odgovori na njih

Šta mislite o ovoj anketi i šta ocekujete od nje?

- *Anketa je sasvim primerena zadatku koji bi trebalo da obavi.*
- *Ne ocekujem da anketa popravi (i ole) situaciju na fakultetu.*
- *Sumnjam da ce ikada postojati nekakav eho ovih anketa - nekakav praktican efekat barem sigurno ne.*
- *Smatram da anketa treba da bude cirilicom*

- *Anketa je šala. Pitanja su loše formulisana i akcenat je na nebitnim stvarima. Kako uopšte može da se sprovodi ovakva anketa kada uslovi školovanja nisu ispunjeni (a pod tim mislim obaveznost nastave, domaci zadaci koje ce zaista neko da pregleda i da vodi evidenciju o tome, nivo predavanja da bude adekvatan, a ne da profesor dode i da ne zna šta predaje. Ako se vec lako zbunjuje ili ne zna neka ima na papiru predavanje pa neka ga bar cita (i da su tacne stvari i podaci koje izlaže)*
- *Od ankete ocekujem bolje razumevanje prema studentima.*
- *Mislim da je ova anketa dobra stvar ukoliko bilo ko obrati pažnju na njene rezultate*
- *Anketa bi imala više smisla za pojedinačne kurseve*

Da li mislite da rezultate ankete treba javno objaviti pojedinačno za svakog ko je ocenjivan?

- *Rezultate bi trebalo javno objaviti i to ce samo po sebi biti kazna (nagrada) za profesore i asistente*
- *Mislim da rezultate ankete treba javno objaviti*
- *Svaki profesor i asistent (pogotovo!) bi morao da zna rezultate (svoje), a o javnosti toga trebalo bi odluciti u razgovoru sa njima.*
- *Anketa bi mogla javno da obruka neke predavace, što nicemu ne služi (sem izazivanja gneva).*
- *Mislim da rezultate ankete treba javno objaviti pojedinačno za svakog ko je ocenjivan*
- *Licno mislim da rezultati ankete moraju biti javno objavljeni*
- *Konacne rezultate ankete treba objaviti ali ne pojedinačno, zbog eventualnih pritisaka na studente od strane predavaca.*

- *Nastavnike treba obavezno upoznati sa rezultatima ankete, a i javno treba objaviti prosečne rezultate odgovora na većinu pitanja (osim pitanja 20-24 i možda još nekih)*

Da li mislite da bi trebalo preduzeti nekakve sankcije prema nastavnicima koji su dobili loše ocene i koju vrstu sankcija predlažete? I obrnuto, da li mislite da dobro ocenjene nastavnike treba nagraditi i kako?

- *Za nekom posebnom nagradom za one koji su "lepo prošli" u anketi nema potrebe, jer bi svi **TREBALO** da budu **TAKVI**. Profesori koji su loše ocenjeni, a bave se tim poslom relativno kratko, trebalo bi da se trude da se "poboljšaju". Oni "stariji", koji već dugo godina imaju isti ("loš") sistem rada -koliko-toliko da bar **PROBAJU** da nešto promene, a asistente (loše ocenjene) obavezno bi trebalo smeniti*
- *Mislim da ne treba preduzeti nikakve sankcije prema bilo kome. Dobro ocenjene nastavnike treba nagraditi tako što će im se omogućiti da objave neku knjigu, ili ostvare neku svoju ideju vezanu za njihov kvalitetniji naučni rad. Bez povećanja plata ili nekakve novčane nadoknade.*
- *...dobro ocenjeni nastavnici moraju biti nagrađeni bar nekim putovanjem po zemlji ili inostranstvu...*
- *Profesori koji su na pitanja 21-24 dobili nekoliko pozitivnih odgovora moraju biti kažnjeni (ako se dokažu tvrdnje anketiranih studenata!) Dobro ocenjeni profesori i asistenti bi morali biti nagrađeni (unapređenjem, finansijski...)*
- *Za nastavnike sa lošim rezultatima - treba ih opomenuti, a ako nakon i sledećih anketa u sledećim godinama ne poprave kvalitet nastave, preduzeti odgovarajuće mere 6. **Dobro ocenjeni nastavnici treba da dobiju čokoladu***

- *Za nastavnike sa lošim ocenama treba utvrditi koliko su oni zaista loši i na osnovu toga utvrditi sankciju. Nastavnici sa dobrim ocenama verovatno ne ocekuju nikakvu nagradu, jer sam sigurna da im je cast i zadovoljstvo da cuju sve najbolje o sebi od svojih studenata...*

Slobodni komentari

- *Amfiteatri i WC - ružni i štrokavi, najbolji racunari na FF - 286-ice, nema strucne literature dovoljno, tehnicki i za eksperimentalne vežbe - zastareli uredaji*
- *Smatram da treba vratiti aprilski rok kao redovan rok. Treba bolje organizovati program eksperimentalnih vežbi, jer je cesta pojava da studenti nemaju unapred dovoljno predznanje za njihovo razumevanje. Najčešće se potrebna teorija na predavanjima radi tek po završetku vežbi*
- *Ono što fali našem fakultetu su pare. I profesori, i asistenti, i studenti su u sasvim solidnom stanju.*
- *Smatram da anketa treba da bude cirilicom.*

REAKCIJA NASTAVNO-NAUCNOG VECA FIZICKOG FAKULTETA

Na sednici Nastavno-naucnog veka Fizickog fakulteta, održanoj 7. maja 2003. godine, razmatrani su gornji rezultati ankete. Nastavno-naucno vece je zauzelo stav da ti rezultati treba da budu javno objavljeni, a pitanje objavljivanja pojedinačnih rezultata ostavljeno je za kasnije.

Formirana je komisija u sastavu:

-prof dr Snežana Drndarevic

-prof dr Dragoljub Belic

-prof dr Milan Damnjanovic

-doc dr Voja Radovanovic

-mr Božidar Nikolic

-student prodekan Dušan Vudragovic i

-prodekan za nastavu, prof dr Suncica Elezovic-Hadžić,

koja će podrobnije analizirati rezultate ankete, kao i samu anketu (broj, tip pitanja, način ocenjivanja, sprovođenje i obrada rezultata u budućnosti itd), a takođe bi trebalo da zauzme stav u vezi sa pojedinačnim objavljivanjem rezultata. **Rad komisije bice javan i svi zainteresovani nastavnici, saradnici i studenti pozvani su da ucestvuju u njemu** (sastanak komisije bice naknadno najavljen).

SVAKI NASTAVNIK I SARADNIK DOBIO JE SVE OCENE KOJIMA JE OCENJEN, A NASTAVNICI SU DOBILI I OCENE SVOJIH ASISTENATA.

17. jun 2003.

prodekan za nastavu Fizickog fakulteta,
Suncica Elezovic-Hadžić